

Programme

9 h – 9 h 30 : Accueil

9 h 30 - 9 h 45 : Présentation du séminaire.

Antoine Thepaut et Christophe Niewiadomski

9 h 45 – 10 h 45 : Les pratiques de la culture corporelle dans l'école: entre les significations et l'obtention du capital corporel dans la discipline éducation physique

Cristina Carta Cardoso de Medeiros. Professeur associée Sciences de l'Éducation et Education Physique, Université Fédérale du Paraná. (Brésil)

10 h 45 – 11 h : pause

11 h-12 h : Activités et pratiques chez les professionnels de santé au regard de l'histoire d'un service de néphrologie et d'immunologie clinique.

Christophe Niewiadomski. Professeur en sciences de l'éducation. Laboratoire CIREL. Université de Lille.

12h -13h : Activités et pratiques en éducation physique et sportive à l'école maternelle : approche didactique du travail enseignant des Professeurs d'École.

Antoine Thepaut. Maître de conférences en sciences de l'éducation. Laboratoire CIREL. Université de Lille.

13 h – 14 h : Repas

14 h 00-15h00 : L'insuffisance du dualisme « innovation-tradition » : pour une analyse de la complexité de l'activité d'enseignement de la grammaire.

Lino Dias Correia Neto . Professeur Science de l'Éducation. Université Fédérale de Campina Grande.

15 h 00 – 16 h 00 : la science, les sciences et la pratique

Yvon Léziart. Professeur Emérite, Université de Haute Bretagne RENNES 2

16 h 00 – 16 h 15: Pause

16 h 15-17h 00: Synthèse réalisée par les doctorants du CIREL

Présentation : 30 à 40 min

Questions : 15 min

Séminaire de
spécialité du
Laboratoire CIREL



Activité (s) - pratiques (s) - culture (s) Regards croisés: sociologie - analyse clinique de l'activité - didactique France Brésil

Avec la participation de :

Cristina Carta Cardoso de Medeiros. Professeur associée Sciences de l'Éducation et Education Physique, Université Fédérale du Paraná. (Brésil)

Lino Dias Correia Neto. Professeur Science de l'Éducation. Université Fédérale de Campina Grande.

Yvon Léziart. Professeur Emérite, Université de Haute Bretagne RENNES 2

Organisateurs :

Christophe Niewiadomski (PU - CIREL- Profear)

Antoine Thepaut (MCF ESPE - CIREL-Théodile)

Lundi 12 Novembre 2018

de 9h00 à 17h00

Université Lille - Sciences Humaine et sociale

Campus Pont de bois

Salle F0.13 - Bât F (Maison de la Recherche)

Argumentaire

La thématique des rapports entre activité-pratique a déjà fait l'objet de plusieurs communications, recherches, en particulier au sein de Théodile-CREL (Daunay 2007) mais également au sein de Profeor-CIREL, tout particulièrement en ce qui concerne l'analyse de l'activité (Champy-Remoussenard & Starck 2018, Niewiadomski & Champy-Remoussenard 2018).

Une reprise de la thématique semble nécessaire à la lumière d'un ensemble de développements scientifiques dans le domaine de l'éducation, l'enseignement, la formation. En effet, dans un contexte de développement de nouvelles formes d'éducation engendrées par les tensions liées à l'ouverture à la mondialisation, aux remaniements rythmes scolaires, au déploiement des éducations non formelles et des « éducations à », nous tenterons d'analyser dans une perspective interdisciplinaires les différentes positions théoriques, liées aux relations entre activités et pratiques.

B. Daunay (2007) proposait une première définition orientant la question de l'activité du côté du sujet dans ses rapports à une tâche : « L'activité concerne tout ce que met en œuvre le sujet ... dans l'accomplissement d'une tâche ... », et celle de la pratique du côté de ses assujettissements institutionnels, historiques, sociaux, culturels... Cette définition heuristique n'épuise cependant pas les prolongements possibles.

Du côté de l'activité l'on peut en effet interroger les cadres théoriques et descriptifs mobilisés. Comment accède-t-on à la description de l'activité et des pratiques ? s'agit-il d'étudier le fonctionnement « normal » du sujet où de se pencher sur l'étude des dysfonctionnements de l'activité, reprenant en cela les thèses déjà anciennes développée par Canguilhem (1966). Par ailleurs, en posant la relation entre activités et pratiques, l'on peut également se questionner sur la nature du sujet impliqué dans cette relation et sur ses déterminations sociales, historiques, individuelles, institutionnelles, culturelles... ouvrant ainsi à de multiples perspectives de dialogue entre disciplines scientifiques. C'est alors l'occasion d'aborder une nouvelle fois la question de l'interdisciplinarité, de la pluridisciplinarité ou de la transdisciplinarité entre disciplines scientifiques.

Ce séminaire de spécialité sera l'occasion de faire discuter des approches théoriques différenciées afin d'apporter des éclairages complémentaires et diversifiés sur les différentes notions et concepts mobilisés dans les travaux relatifs aux relations entre activité et pratique (approche sociologique, approche clinique, approche ethnologique, clinique de l'activité...) Qu'apporte une lecture plurielle ? Est-elle source d'enrichissements et à quelles conditions ? Une étude sur la question de « la règle sportive » (Léziart 2012) montre en effet toutes les difficultés et écueils d'une telle entreprise.

Le champ des activités / pratiques physiques ouvre également de larges perspectives. Ainsi dans le champ de l'enseignement et l'éducation aux pratiques corporelles, l'activité du sujet est à la fois objet et moyen de l'apprentissage

et permet d'envisager des perspectives intéressantes en même temps que fort complexes. En quoi la dissociation entre activité et pratique questionne-t-elle les rapports entre l'activité individuelle et la culture ? Il est sans doute nécessaire de se départir d'une position plaçant au même niveau l'activité et la pratique et d'adopter une vigilance permanente. Ainsi lorsque l'on analyse l'activité du sujet, s'agit-il de l'activité physique ou bien de l'activité d'apprentissage ? Sur un autre plan, la désignation différenciée d'une même discipline scolaire, (éducation physique au Brésil, et éducation physique et sportive en France) n'est pas sans signification pour une approche culturelle des disciplines scolaires.

Un dialogue croisé entre la France et le Brésil sera l'occasion de confronter les différences d'approches sur la base de contextes culturels différents, même si un ensemble de travaux menés au Brésil s'appuient actuellement sur des références françaises. Dans un passé récent, la démarche privilégiée en Education Physique au Brésil s'appuyait sur « La méthode française d'éducation physique » (K. Fabiano Da Silva, 2018), ou encore sur la reprise des travaux de P. Bourdieu comme outil d'analyse des pratiques sportives au Brésil (C. C. De Medeiros, 2017). Comment ces études menées en France sont-elles exploitées au Brésil ? Ces interrogations peuvent être également l'occasion d'interroger sur la manière dont la civilisation et la culture brésilienne influencent les approches en France.

- Canguilhem G.** (1966). Le normal et le pathologique. Paris. PUF.
- Champy-Remoussenard P., Starck S., dir.** (2018), Apprendre à entreprendre : politiques et pratiques éducatives. Paris, De Boeck Université.
- Da Silva Queiroz K.** (2018). La discipline Education Physique et l'Education de Jeunes et Adultes faiblement scolarisés : quelles logiques didactiques, curriculaires et pédagogiques ? Thèse de Doctorat. Villeneuve d'Ascq
- Daunay B.** (2007). Activités – pratiques, in Reuter (Ed.) Dictionnaire des concepts fondamentaux des didactiques. Bruxelles. De Boeck.
- Léziart Y. et al.** (2012). La règle sportive. Bordeaux. PUB.
- Medeiros, C. C. C.** (2015) Bourdieu sem mistério ou a aplicabilidade de ferramentas sociológicas de pesquisa. Estudos de Sociologia (São Paulo), v. 20, p. 111-127, 2015.
- Medeiros, C. C. C. ; Janowski, D.** (2017) As práticas de cultura corporal na escola: entre os significados e a obtenção de capital cultural na disciplina de Educação Física. Revista brasileira de educação física escolar, v. III, p. 33-47, 2017.
- Medeiros, C. C. C. ; Catani, A. M. ; Hey, A. P.** (2018) A Sociologia da Educação de Bourdieu na revista. Actes de la Recherche en. Tempo social (on line, v. 30, p. 171-195, 2018.
- Niewiadomski C., Champy-Remoussenard P.** (2018), Comprendre le travail éducatif dans sa diversité. Villeneuve d'Ascq. PUS.