

Séminaire de spécialité

Former à la culture scientifique à l'heure des rumeurs et de la désinformation.

Organisé par : Stéphanie Fischer (Proféor-CIREL) et Cédric Fluckiger (Théodile-CIREL)

Date : 7 décembre 2023

Salle F0.13

Horaires : 9h à 16h45

Argumentaire

En avril 2023, le rappeur Maître Gims assurait que les pyramides étaient des centrales électriques. L'un des aspects de l'argumentation est intéressant en ce qu'il renvoie à une certaine conception du rapport à la connaissance scientifique et à son instrumentalisation possible : pourquoi faudrait-il considérer que ce sont les Européens qui ont tout apporté à l'Afrique ? Pourquoi ne pas considérer que les Africains ont pu, eux-aussi, développer une technologie avancée ? La question des connaissances scientifiques se trouve ainsi mêlée à l'utilisation politique qui peut en être faite et à celle des préjugés (notamment racistes, sexistes, etc.) qui n'épargnent évidemment ni les scientifiques ni la manière dont ils construisent les faits. Ce que les scientifiques s'efforcent (certes avec plus ou moins de succès) de démêler et séparer se trouve ici intriqué dans une même argumentation.

Cela n'est certes pas nouveau, et l'histoire des sciences foisonne d'exemples de connaissances qui ont été combattues ou d'erreurs qui ont été défendues pour de « bonnes » raisons et inversement. Cependant, le contexte actuel de mondialisation et de multiplication des sources médiatiques multimodales, notamment sur les réseaux sociaux numériques, sur les savoirs scientifiques tend à brouiller les frontières entre connaissances, croyances, opinions. Pendant la pandémie de Covid s'est développé ce que certains ont décrit comme une « infodémie » c'est-à-dire la diffusion simultanée de vraies et de fausses informations. Sur de nombreuses questions socialement vives comme le réchauffement climatique, la parole des scientifiques se voit contestée par d'autres formes de discours, qui ont parfois une audience plus large. Or c'est précisément souvent au nom de certains principes de la science et au nom du « doute » et de « l'esprit critique » que le discours scientifique se voit remis en cause : le droit de douter des connaissances établies, le refus des discours d'autorité, la crainte parfois justifiée d'une instrumentalisation de la parole des scientifiques, etc.

La journée vise à mieux comprendre ces évolutions contemporaines du rapport à la culture scientifique, afin de (re)penser la formation à l'esprit critique et à la démarche scientifique dans le contexte socio-technologique actuel. Pour cela, elle regroupe des chercheurs en Sciences de l'Éducation et de la Formation, en Sciences de l'Information et de la Communication, et en Sciences du Langage, qui porteront un regard interdisciplinaire sur cette question.

Programme prévisionnel

9h : Accueil

9h30 – 10h : **Stéphanie Fischer et Cédric Fluckiger (Université de Lille)** : La culture scientifique à l'heure du numérique : introduction problématisante à la journée

10h-10h45 : Intervention de **Fabiana Komesu (UNESP, Brésil)**

10h45-11h : Pause

11h-11h45 : Intervention de **Anne Cordier (Université de Lorraine)** : Une approche anthropologique de l'information

11h45-12h15: Débat

12h15-13h30: Repas

13h30-14h15 : Intervention **Juliana Alvès Assis (PUC Minas, Brésil), Ana Luisa Rodrigues et Monica Macedo Rouet (Cergy University)** : La notion d'autorité et son rôle dans la communication publique de la science

14h15-15h00 : Intervention de **Gael Stephan (Université de Lorraine)** : Le monde de la réinformation : sociologiser une déviance informationnelle.

15h-15h15 : Pause

15h15-16h : Intervention de **Daniel Bart (Université de Lille)** : La construction du lecteur d'"informations scientifiques" dans l'évaluation du PISA : une approche didactique critique

16h-16h15 : Synthèse de la journée par 2 doctorants

16h15-16h45 : Débats et clôture de la journée